

Postup při posuzování výzkumných organizací

31. října 2014

Obsah

1. Úvod	3
Rada pro výzkum, vývoj a inovace	4
Poskytovatel	4
Výzkumná infrastruktura	5
2. Posuzování subjektu jako výzkumné organizace	5
2.1. Posouzení naplnění definice výzkumné organizace	5
1) Posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu	6
2) Hlavním cílem posuzovaného subjektu je provádět nezávisle nehmotné činnosti v souladu s Rámcem	6
3) Posuzovaný subjekt, pokud provádí činnosti v rámci transferu znalostí, veškeré zisky z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace.	7
4) Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na posuzovaný subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl	7
5) Posuzovaný subjekt vede oddělené účetnictví nehmotných činností výzkumné organizace.....	7
6) Posuzovaný subjekt má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky výzkumu a vývoje.....	8
2.2. Posouzení nehmotných a hmotných činností výzkumné organizace	8
2.3. Výsledek posouzení	9
3. Způsob posuzování	9
4. Závěrečná ustanovení	10
5. Účinnost	10

1. Úvod

Poskytování veřejné podpory na výzkum, experimentální vývoj a inovace (dále jen „VaVaI“) je primárně podřízeno pravidlům Evropské unie a až následně se řídí národními právními předpisy.

Případy, kdy je podpora v oblasti VaVaI slučitelná s vnitřním trhem a za jakých podmínek, specifikují nové předpisy Evropské unie účinné od 1. července 2014, kterými jsou nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem¹ (dále jen „nařízení Komise“) a Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací² (dále jen „Rámec“), přičemž veřejná podpora VaVaI pro oblast zemědělství a lesnictví je upravena rovněž nařízením Komise č. 651/2014³. Řídí se jimi poskytování účelové a institucionální podpory podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, i poskytování dalších podpor z veřejných prostředků, stanovování intenzity podpory⁴, ale i uplatnění daňového odečtu na výdaje výzkum a vývoj podle § 34a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.

Nařízení Komise a Rámec stanovují dvě kategorie příjemců veřejných prostředků - organizace pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumné organizace“) a podniky.

Výzkumnou organizací se dle nařízení Komise rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného, nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Pokud tento subjekt rovněž vykonává hospodářské činnosti, je třeba pro financování, náklady a příjmy těchto hospodářských činností vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.

Transferem znalostí se dle Rámce rozumí proces, jehož cílem je získávání, shromažďování a sdílení explicitních a implicitních znalostí včetně dovedností a kompetencí v hospodářských i nehoospodářských činnostech, jako jsou spolupráce při výzkumu, poradenství, poskytování licencí, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků a dalších osob, jež se podílejí na těchto činnostech. Zahrnuje kromě vědeckých a technických poznatků také jiné druhy znalostí, např. znalostí, jež se týkají používání norem a právních předpisů, v nichž jsou tyto normy obsaženy, znalosti podmínek reálného provozního prostředí a způsobů organizačních inovací, jakož i řízení znalostí v souvislosti s určováním, získáváním, zabezpečením, ochranou a využíváním nehmotného majetku.

Podnikem se dle nařízení Komise rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, bez ohledu na právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která pravidelně vykonávají hospodářskou činnost. Pro označení příjemce jako podniku je rozhodující to, zda vykonává hospodářskou činnost spočívající v nabízení výrobků nebo služeb na daném trhu⁵.

¹ Úřední věstník Evropské unie ze dne 26. června 2014, L 187

² Úřední věstník Evropské unie ze dne 26. června 2014, C 198

³ Nařízení Komise (EU) č. 702/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem; Úřední věstník Evropské unie ze dne 1. července 2014, L 193

⁴ Intenzitou podpory se rozumí hrubá výše podpory vyjádřená jako procentní podíl způsobilých nákladů projektu před odpočtem daně nebo jiných poplatků.

⁵ Rozsudek Soudního dvora ze dne 16. června 1987 ve věci Komise v. Itálie, C-118/85, Recueil 1987, s. 2599, bod 7; rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 1998 ve věci Komise v. Itálie, C-35/96, Recueil 1998, s. I-3851,

Specifickou formou podpory příjemce je **výzkumná infrastruktura**, kterou se dle článku 2 bodu 91 nařízení Komise rozumí zařízení, zdroje a související služby, které vědecká obec využívá k provádění výzkumu v příslušných oborech, zahrnující základní vědecké vybavení a výzkumný materiál, zdroje založené na znalostech, např. sbírky, archivy a strukturované vědecké informace, infrastruktury informačních a komunikačních technologií, např. síť GRID, počítačové a programové vybavení, komunikační prostředky, jakož i veškeré další prvky jedinečné povahy, které jsou nezbytné k provádění výzkumu. Tyto infrastruktury se mohou nacházet na jednom místě nebo mohou být „rozmístěné“ v rámci sítě (organizovaná síť zdrojů). Výzkumné infrastruktury jsou dle nařízení Komise a Rámce definovány pouze za účelem investiční podpory na jejich výstavbu nebo modernizaci. Pro jejich činnost platí stejná pravidla jako pro výzkumné organizace.

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Posuzování žádostí o získání statusu výzkumné organizace provádí Rada pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) na základě žádosti příslušného poskytovatele podpory. Posouzení žádosti uchazeče bude provedeno dle kritérií uvedených v části 2.1 tohoto Postupu. Rada po provedení posouzení vydá **stanovisko** o tom, zda posuzovaný subjekt splňuje či nespĺňuje definici výzkumné organizace a zda splňuje podmínky pro nehoospodářské a hospodářské činnosti výzkumné organizace.

Poskytovatel

O poskytnutí podpory, ať již účelové nebo institucionální, a o její případné výši rozhoduje výhradně poskytovatel, a to při splnění podmínek podle § 7 zákona č. 130/2002 Sb. (přičemž na podporu není žádný právní nárok). S výhradním právem poskytovatele rozhodovat o udělení (či odepření) podpory je spojena i jeho výhradní zodpovědnost za takové rozhodnutí, včetně odpovědnosti za splnění podmínek stanovených předpisy Evropské unie.

U **účelové podpory** jednotlivých projektů VaVaI může poskytovatel na základě konkrétních činností uvedených v návrhu projektu rozhodnout, že v daném projektu výzkumná organizace provádí hospodářské činnosti a bude tak muset být v rámci posuzovaného projektu podporována jako podnik (jedná se zejm. o smluvní výzkum, výzkumné služby či pronájem vybavení či laboratoří podnikům). Pouze v případě, že výzkumná organizace v rámci projektu provádí výlučně činnosti podle článku 2.1.1. odst. 19 Rámce, může být intenzita podpory až 100 %.

Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. může být použita výhradně na financování činností výzkumných organizací, (podle článku 2.1.1. odst. 19 Rámce). U institucionální podpory na rozvoj výzkumných organizací jako celku se poskytovatel může rovněž rozhodnout o udělení (či odepření) podpory.

Současně s rozhodnutím poskytovatele o poskytnutí podpory, ať již účelové nebo institucionální, musí poskytovatel v Rozhodnutí o poskytnutí podpory nebo ve Smlouvě o poskytnutí podpory jednoznačně specifikovat užití prostředků v souladu s předpisy Evropské unie. Zejména v Rozhodnutí o poskytnutí podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace jako celku, kde podpora není poskytována na základě konkrétního projektu, musí poskytovatel jednoznačně vymežit, že podpora je určena výlučně na nehoospodářské činnosti výzkumné organizace a bude poskytována a využívána za podmínek podle článku 2.1.1 Rámce.

Výzkumná infrastruktura

Za postup při posuzování výzkumných infrastruktur a jeho implementaci, za podporu činnosti výzkumných infrastruktur, ať už prostřednictvím podpory projektů velkých infrastruktur, Národních programů udržitelnosti I a II, při spolufinancování z národních zdrojů na operační programy podporované z prostředků EU atd. odpovídá Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Na rozdíl od výzkumných organizací (výzkumné infrastruktury, kterými jsou „zařízení, zdroje a související služby“ právní subjektivitu mít nemohou) je základním kritériem pro uplatnění tohoto Postupu právní subjektivita výzkumné organizace, která výzkumnou infrastrukturu provozuje.

2. Posuzování subjektu jako výzkumné organizace

Od 1. července 2014 nabyly účinnosti nové nařízení Komise a Rámcem. Od tohoto data musí být všechny nově vyhlášené programy na podporu VaVaI využívající výjimku podle nařízení Komise v souladu s novými předpisy, a to včetně podmínek pro poskytování podpory na nehmotné činnosti výzkumných organizací (s až 100% intenzitou podpory). Při identifikaci hospodářských a nehmotných činností výzkumných organizací je tedy nutno již postupovat podle nových předpisů. U stávajících programů podpory, které byly oznámeny Evropské komisi, případně byly oznámeny na základě nařízení Komise (ES) č. 800/2008, platí termín pro uvedení do souladu s novými předpisy od 1. ledna 2015. Ve druhém pololetí r. 2014 proběhne posouzení všech dosavadních výzkumných organizací i dalších subjektů, které se o status výzkumné organizace prostřednictvím kompetenčně příslušných poskytovatelů⁶ budou ucházet, jelikož veškerá veřejná podpora s výjimkou notifikovaných programů musí být (vč. podpory z výdajů státního rozpočtu na VaVaI) poskytována v souladu s těmito novými předpisy Evropské unie. V dalších letech proběhne nové posouzení v těch případech, kdy dojde ke změně skutečností, na základě nichž bylo posouzení provedeno (a které je příjemce podpory povinen podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb. oznámit poskytovateli do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl) nebo kdy dojde ke změně právních předpisů, které budou mít na posouzení vliv.

2.1. Posouzení naplnění definice výzkumné organizace

Základním kritériem pro posouzení daného subjektu (uchazeče/příjemce) je naplnění definice výzkumné organizace dle nařízení Komise.

Na základě definice výzkumné organizace má Rada za to, že s ohledem na důvody zřízení či založení definiční znaky splňují některé typy subjektů, nebude u nich Rada posouzení definičních znaků podle tohoto Postupu provádět. Těmito institucemi jsou veřejné výzkumné instituce⁷ a veřejné a státní vysoké školy⁸. Kompetenčně příslušný poskytovatel (případně zřizovatel) však může vlastní posouzení provést a rozhodnout, že konkrétní subjekt znaky výzkumné organizace nenaplnuje (za poskytnutí podpory je odpovědný poskytovatel, tedy i za to, že jsou splněny všechny podmínky stanovené příslušnými předpisy ČR nebo EU).

Z vymezení výzkumné organizace dle nařízení Komise a z podmínek pro poskytování veřejné podpory lze definovat šest základních kritérií, přičemž pro uznání za výzkumnou organizaci musí být splněna současně všechna tato kritéria.

⁶ Kompetenční příslušnost se v tomto případě řídí § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.

⁷ Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů

⁸ Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

1) Posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu

Posuzovaný subjekt musí mít právní subjektivitu (tedy nejedná se jen o pouhou součást daného subjektu, např. jeho organizační složku, přičemž výzkumnou organizací nemůže být fyzická osoba); výjimku tvoří organizační jednotky Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

Ověření: zakládací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující existenci právní subjektivity.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

2) Hlavním cílem posuzovaného subjektu je provádět nezávisle nehopodářské činnosti v souladu s Rámcem

Za nehopodářské činnosti jsou dle Rámce považovány:

a) primární činnosti výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur, zejména:

1. vzdělávání s cílem zvýšit počty a zlepšit kvalifikaci lidských zdrojů. V souladu s judikaturou⁹ a rozhodovací praxí Komise¹⁰ a podle sdělení o pojmu státní podpory a sdělení o službách obecného hopodářského zájmu¹¹ se za nehopodářskou činnost považuje veřejné vzdělávání organizované v rámci státního vzdělávacího systému, jež je z velké části nebo zcela financováno ze státních prostředků a je státem kontrolováno¹²;
2. nezávislý VaV s cílem získat nové poznatky a lépe pochopit dané téma, včetně kooperativního VaV, pokud je spolupráce, do níž je výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura zapojena, účinná¹³;
3. rozsáhlé šíření výsledků výzkumu na nevýlučném a nediskriminačním základě například prostřednictvím výuky, otevřeného přístupu k databázím, otevřených publikací a otevřeného softwaru;

b) činnosti v rámci transferu znalostí, pokud jsou prováděny výzkumnou organizací nebo výzkumnou infrastrukturou (včetně jejich oddělení nebo poboček) nebo společně s dalšími takovými subjekty či jejich jménem a pokud se veškeré zisky z těchto činností znovu investují do primárních činností výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury. Nehopodářská povaha těchto činností zůstává zachována i v případě svěření dodávek odpovídajících služeb třetím stranám prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení.”.

Vzdělávání prováděné soukromými vysokými školami, stejně jako vzdělávání pracovníků ve smyslu pravidel státní podpory pro podporu na vzdělávání (čl. 31 nařízení Komise) nelze považovat za nehopodářskou primární činnost výzkumných organizací.

Činnosti prováděné subjektem v rámci transferu znalostí jsou nehopodářské činnosti za podmínek stanovených v článku 2.1.1. odst. 19 písm. b) Rámce. Naproti tomu do transferu znalostí nelze zahrnout výzkum a vývoj prováděný jménem podniků (smluvní výzkum nebo výzkumné služby), kde výzkumná organizace provádí smluvní výzkum nebo poskytuje výzkumnou službu

⁹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. září 1988 ve věci Humbel a Edel, C 263/86, Recueil 1988, s. 1-5365, body 9-10, 15-18; rozsudek Soudního dvora ze dne 7. prosince 1993, ve věci Wirth, C-109/92, Recueil 1993, s. 1-06447, bod 15.

¹⁰ Viz např. věci NN 54/2006, Vysoká škola logistiky v Přerově, a N 343/2008, Jednotlivá podpora pro Vysokou školu ve městě Nyíregyháza určená na rozvoj centra znalostí regionu Partium.

¹¹ Viz body 26-29 sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hopodářského zájmu (Úř. věst. C 8, 11.1.2012, s. 4).

¹² Vzdělávání pracovníků ve smyslu pravidel státní podpory pro podporu na vzdělávání nelze považovat za nehopodářskou primární činnost výzkumných organizací.

¹³ Poskytování služeb v oblasti VaV a VaV prováděný jménem podniků se nepovažují za nezávislý VaV.

podniku, který stanoví podmínky smlouvy, vlastní výsledky výzkumných činností a nese riziko neúspěchu (viz čl. 2.2.1 Rámce).

Ověření:

- základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující předmět činnosti nebo podnikání (např. výpis z Obchodního rejstříku);
- analytická rozvaha,
- finanční dokumenty (např. roční finanční výkazy) nebo výroční zprávy, ze kterých vyplývá náležité rozdělení nákladů, financování a příjmů, **nebo**
- průkazný způsob doložení kapacit subjektu věnovaných na jednotlivé činnosti (v případě, že subjekt zvolil jiné než finanční vyjádření svých kapacit).

Výjimka: doklad pro ověření nepředkládá subjekt, který neprovádí žádné činnosti hospodářské povahy, což doloží svým čestným prohlášením.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

3) Posuzovaný subjekt, pokud provádí činnosti v rámci transferu znalostí, veškeré zisky z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace.

Ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující tuto skutečnost; vnitřní předpis upravující investování zisku do těchto činností, finanční dokumenty a výroční zprávy, u státních příspěvkových organizací analytická rozvaha.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

4) Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na posuzovaný subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl

Ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující podílníky nebo členy a současně čestné prohlášení subjektu, že k výsledkům, kterých dosáhl, nemají podniky přednostní přístup.

Výjimka: doklad pro ověření nepředkládají státní příspěvkové organizace.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

5) Posuzovaný subjekt vede oddělené účetnictví nehospodářských činností výzkumné organizace

Posuzovaný subjekt musí vést podle článku 2.1.1. Rámce oddělené účetnictví hospodářských a nehospodářských činností výzkumné organizace, a to jak pro podporu poskytovanou z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace na základě § 8 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb., tak i pro podporu poskytovanou z jiných veřejných výdajů.

Ověření: finanční dokumenty (roční finanční výkazy) nebo výroční zprávy, ze kterých vyplývá náležité rozdělení nákladů, financování a příjmů; Analytická rozvaha.

Výjimka: doklad pro ověření nepředkládá subjekt, který neprovádí žádné činnosti hospodářské povahy, což doloží svým čestným prohlášením.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

6) Posuzovaný subjekt má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky výzkumu a vývoje

Vnitřním předpisem upravujícím způsob nakládání s výsledky se rozumí takový vnitřní předpis (např. směrnice, rozhodnutí ředitele apod.), který definuje základní principy pro nakládání s výsledky dosaženými v rámci činnosti dané instituce a který upravuje práva k nim.

Rámec v čl. 2.2.2 definuje podmínky pro spolupráci výzkumných organizací s podniky, které se týkají zejména způsobu nakládání s výsledky.

Pokud posuzovaný subjekt má takový vnitřní předpis, je povinen ho do 31. prosince 2014 uvést do souladu s novými evropskými předpisy, zejména s uvedenými ustanoveními Rámce.

Ověření: vnitřní předpis upravující způsob nakládání s výsledky (podle § 16 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb.), a současně čestné prohlášení subjektu, že do 31. prosince 2014 uvede tento předpis plně do souladu s Rámcem (zejména u výsledků vzniklých ve spolupráci výzkumné organizace a podniku podle čl. 2.2.2 odst. 28 Rámce) a předpis zašle poskytovateli.

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

2.2. Posouzení ne hospodářských a hospodářských činností výzkumné organizace

Splněním všech kritérií (tj. č. 1 až 6) pro posouzení naplnění definice výzkumné organizace nejsou splněny všechny podmínky pro to, aby daný subjekt mohl být příjemcem konkrétní podpory jako výzkumná organizace a s intenzitou podpory až 100 %.

Daný subjekt může být příjemcem konkrétní podpory jako výzkumná organizace pouze v případě, že splňuje definici výzkumné organizace a současně jako příjemce podpory buďto provádí ve výzkumu a vývoji pouze ne hospodářské činnosti podle čl. 2.1.1 odst. 19 Rámce nebo jsou tyto činnosti hospodářské činnosti vedlejší a zároveň omezené podle čl. 2.1.1 odst. 20 Rámce. Posuzují se pouze ne hospodářské a hospodářské činnosti ve výzkumu a vývoji subjektu podporované z veřejných prostředků (tj. do posuzování se nezahrnují činnosti subjektů, které provádí mimo výzkum a vývoj a které se řídí jinými ustanoveními nařízení Komise, popř. jinými předpisy).

Rámec připouští vedlejší omezené hospodářské činnosti výzkumné organizace, kde např. mohou být v omezeném rozsahu a za stanovených podmínek doplňkově využívány přístroje a zařízení pořízené z veřejné podpory. Vedlejší omezené hospodářské činnosti výzkumné organizace musí být účtelně prokazatelné a konkrétní způsob prokázání těchto činností je na daném subjektu (vymezení konkrétních činností ve výzkumu a vývoji z hlediska Rámce je vždy specifické a individuální pro daný subjekt).

Podle článku 2.1.1. odst. 20 Rámce platí, že je-li výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura využívána téměř výhradně pro ne hospodářskou činnost, může její financování zcela spadat mimo působnost pravidel státní podpory za předpokladu, že její hospodářské využití je čistě vedlejší, tj. jedná se o činnost, která přímo souvisí s provozem výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury a je pro její provoz nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním ne hospodářským využitím a je omezena co do rozsahu. Pro účely tohoto rámce bude podle Komise tato podmínka splněna v případě, že pro hospodářské činnosti budou využívány naprosto stejné vstupy (např. materiál, zařízení, pracovní síla a fixní kapitál) jako u ne hospodářských činností a kapacita přidělená každý rok na tyto hospodářské činnosti nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity daného subjektu.

Vedlejší omezené hospodářské činnosti výzkumné organizace musí být neoddělitelně s hlavní ne hospodářskou činností výzkumné organizace (tj. nelze za ně považovat např. takové činnosti, které nejsou v souladu s jejím odborným či oborovým zaměřením) a mít naprosto stejné vstupy jako hlavní ne hospodářská činnost výzkumné organizace. Za vedlejší omezené hospodářské činnosti výzkumné

organizace nelze považovat výzkum a vývoj prováděný jménem podniků (smluvní výzkum nebo výzkumné služby), který nesmí být financován z veřejných prostředků.

I když subjekt přesahuje 20 % rozsahu hospodářské činnosti ve výzkumu a vývoji (bude například 30 %), může být v souladu s vyjádřením Evropské komise¹⁴ stále považován za výzkumnou organizaci, ale jen v případě, že splňuje podmínky nařízení Komise a Rámce. Tyto případy budou posuzovány individuálně ve spolupráci s ÚOHS popř. Evropskou komisí a proto se na ně nevztahují termíny uvedené v kap. 3 tohoto Postupu.

Ověření: čestné prohlášení

Výsledek: splňuje / nesplňuje.

Upozornění: pro účely kontroly ze strany poskytovatele, případně pro ověření pravdivosti čestného prohlášení ze strany poskytovatele, je výzkumná organizace povinna relevantní podklady, tj. **analytickou rozvahu a finanční dokumenty prokazující tuto skutečnost, doložit.**

2.3. Výsledek posouzení

Pokud posuzovaný subjekt splnil všechna kritéria (tj. č. 1 až 6) pro posuzování naplnění definice výzkumné organizace a současně podmínky pro nehospodářské a hospodářské činnosti výzkumné organizace, získává tím status výzkumné organizace. V případě nesplnění jedno či více z výše uvedených kritérií (tj. č. 1 až 6) pro posouzení naplnění definice výzkumné organizace nebo podmínky pro nehospodářské a hospodářské činnosti výzkumné organizace, není uznán za výzkumnou organizaci.

3. Způsob posuzování

- 1) Posuzování zajišťuje sekce pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR (dále jen „posuzovatel“) na základě písemné žádosti kompetenčně příslušného poskytovatele zaslané Radě, obsahující i veškeré relevantní podklady podle tohoto Postupu. V případě nejasností či rozporů se posuzovatel obrátí na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jehož doporučení či stanovisko bude ve věci rozhodující.
- 2) Žádosti musí být posuzovateli předloženy do konce října roku předcházejícímu roku, na který subjekt žádá o své uznání jako výzkumné organizace. Posuzovatel je povinen rozhodnout o žádosti nejpozději do 31. prosince roku předcházejícímu roku, na který subjekt žádá o své uznání jako výzkumné organizace tak, aby poskytovatelé mohli uznaným subjektům po schválení zákona o státním rozpočtu ČR poskytnout podporu způsobem a v termínech stanovených zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Současně tak se daný subjekt může přihlásit jako do veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlašovaných v daném roce.
- 3) Výjimkou z termínů uvedených v bodu 2 je rok 2014, kdy bude poprvé probíhat posuzování subjektů podle tohoto Postupu na základě nařízení Komise a Rámce účinných od 1. července 2014. Poskytovatelé předloží žádosti podle bodu 1) Radě do 30. listopadu 2014 a posuzovatel rozhodne o jejich žádostech do 31. prosince 2014 tak, aby poskytovatelé mohli zohlednit výsledky posouzení při poskytnutí účelové i institucionální podpory na rok 2015 s souladu s nařízením Komise a Rámcem.
- 4) Subjekt doručí poskytovateli veškeré podklady k prokázání splnění kritérií posuzování v termínu, který stanoví návazně poskytovatel. Podklady subjekt poskytovateli předá všechny v elektronické podobě včetně čestných prohlášení, jejichž originály uchovává poskytovatel. Poskytovatel posoudí správnost a úplnost podkladů a případně vyzve subjekt k jejich doplnění. Úplné podklady pouze v elektronické podobě poskytovatel postoupí Radě.

¹⁴ „Základní sada otázek České republiky pro oblast VaVaI“, Brusel, září 2014; zejm. bod č. 2.

- 5) V případě, že nejsou poskytovatelem předloženy všechny podklady, na jejichž základě posuzovatel posouzení provádí, je o této skutečnosti příslušný poskytovatel informován a proces posuzování se přerušuje až do doby jejich doplnění. Do doby uznání subjektu za výzkumnou organizaci ho lze podpořit jen jako podnik pouze z účelové podpory.
- 6) Pro konstatování, že subjekt splňuje všechna kritéria pro posouzení výzkumné organizace, musí být všechna kritéria jednoznačně splněna. Odůvodnění splnění jednotlivých kritérií (břemeno dokazování) je na straně na straně subjektu.
- 7) Poskytovatel účelové podpory je při průběžném hodnocení projektů povinen ověřit, zda příjemce i nadále naplňuje formální kritéria, neboť podle § 13 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb. je povinen provádět kontrolu čerpání a využívání podpory podle zvláštních právních předpisů. Současně je poskytovatel povinen při poskytnutí institucionální i účelové podpory kontrolovat, zda příjemce plní povinnost danou § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., tedy zda ve stanovené lhůtě informuje poskytovatele o změnách a skutečnostech, které by mohly mít vliv na poskytnutí podpory nebo na její výši.
- 8) Souhrnným výsledkem posouzení je **Seznam výzkumných organizací**, které splňují podmínky stanovené nařízením Komise a Rámce pro výzkumnou organizaci. Posuzovatel ho zveřejňuje na www stránkách www.vyzkum.cz vždy k 31. prosinci daného roku a aktualizuje ho při každé jeho změně (např. v případě rozhodnutí u přerušenoého procesu posouzení).
- 9) Výsledky posuzování organizací pro výzkum a šíření znalostí a výzkumných infrastruktur nezakládají nárok na zvýšení nebo snížení daného druhu podpory příslušného poskytovatele v rámci přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.

4. Závěrečná ustanovení

Posouzení naplnění znaku výzkumné organizace a jejího veřejného financování není rozhodováním, na které se vztahuje zákon č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a z toho důvodu není možné proti výsledku posouzení Rady podat opravný prostředek. Poskytovatel nebo Rada ale mohou v první řadě požádat o vyjádření Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

5. Účinnost

„Postup při posuzování výzkumných organizací“ nabývá účinnosti dne 31. října 2014.